

**ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ Γ' ΤΑΞΗΣ
ΗΜΕΡΗΣΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ**

ΚΥΡΙΑΚΗ 31 ΜΑΡΤΙΟΥ 2013

**ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑ: ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ
ΓΕΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ**

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

A. Συμμαθητές, Συμμαθήτριες,

Το κείμενο αναφέρεται στην καταστροφή του περιβάλλοντος και των μνημείων. Ο δοκιμογράφος εξαίρει την πρόθεση εταιρειών και ατόμων να προφυλάξουν το περιβάλλον, αλλά κρίνει ότι οι προσπάθειες αυτές δεν αρκούν. Θεωρεί ότι με θεωρητικές διακηρύξεις και με ενημέρωση του κοινού το πρόβλημα παραμένει, αφού αυτό εστιάζεται στη δομή της κοινωνίας, που αυτοσκοπός της είναι το κέρδος. Η επιδίωξη του πλουτισμού προκαλεί την καταστροφή, όπως προκύπτει από παραδείγματα βιομηχανιών, τουριστικών επιχειρήσεων και ιδιωτών που καταστρέφουν την εθνική περιουσία με σκοπό το κέρδος. Έτσι, για το συγγραφέα το οικολογικό πρόβλημα δεν λύνεται με την παιδεία ή με μεμονωμένα μέτρα, εφόσον το κράτος επιτρέπει τις επενδύσεις σε βάρος του περιβάλλοντος και της κοινωνίας. Καταληκτικά, ο Ανδρόνικος συμπεραίνει ότι η οικολογική καταστροφή είναι εθνικό ζήτημα που για την επίλυσή του η Παιδεία πρέπει να αναχθεί σε μείζον πολιτικό θέμα.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας

B.1. Δεν είναι εύκολο για το κράτος να βάλει περιορισμούς στις προθέσεις των ιδιωτών για πλουτισμό. Αυτό συμβαίνει γιατί το ίδιο το κράτος είναι αυτό που ευνοεί αυτή την κατάσταση. Στην προσπάθειά του

να προσελκύσει επενδύσεις διευκολύνει τους ιδιώτες με την παροχή των απαιτούμενων διευκολύνσεων σε αυτούς. Έτσι, όμως, επιχειρώντας να ευνοήσει την οικονομική ανάπτυξη του τόπου, δεν μπορεί να ανακόψει την αλόγιστη τάση για πλουτισμό των ιδιωτικών φορέων, οι οποίοι μέσω της κρατικής εύνοιας έχουν αποκτήσει προνόμια και διευκολύνσεις που αντιστρατεύονται το κοινό καλό. Το τελικό συμπέρασμα που εξάγεται είναι ότι το κράτος τελικά με τέτοιου είδους πολιτικές αδυνατεί να εκφράσει και να υπερασπιστεί το εθνικό σύνολο.

B.2. α) Το επιχείρημα της δεύτερης παραγράφου είναι επαγωγικό. Ειδικότερα, η επαγωγή γίνεται με αίτιο-αποτέλεσμα, η οποία δεν είναι ορθή, καθώς τα αίτια που αναφέρονται («Υποπτεύομαι ότι...που συντελείται») δεν είναι αναγκαία και επαρκή για την εξαγωγή ορθού συμπεράσματος. Έτσι, το συμπέρασμα («Όλα αυτά...του κακού») έχει προκύψει από περιρισμένο αριθμό προκειμένων (ατελής επαγωγή) και δεν έχει την αποδεικτική ισχύ επιχειρήματος.

β) Μερικές από τις τεχνικές διαφημιστικής πειθούς που χρησιμοποιούνται στο διαφημιστικό μήνυμα είναι:

- συνδυασμός εικόνας-λεζάντας,
- συνειρμός ιδεών (κλίμα-χέρι),
- μεταφορικός λόγος,
- χρήση β' ενικού προσώπου,
- απλή και κατανοητή γλώσσα.

Όλες αυτές οι τεχνικές συνηγορούν στην έντονη επίκληση στο συναίσθημα που αποσκοπεί στην ευαισθητοποίηση του κοινού σε οικολογικά θέματα.

B.3. Στα δοκίμια ο ρόλος της επιλογικής παραγράφου είναι σημαντικός. Έτσι και στο δοκίμιο του Μανόλη Ανδρόνικου, το παραπάνω επιβεβαιώνεται για τους εξής λόγους:

- αναφέρεται το βασικό θέμα του δοκιμίου «το πρόβλημα του περιβάλλοντος»,
- αποτυπώνεται η προσωπική θέση του συγγραφέα που παρακινεί τους αναγνώστες να προβληματιστούν μαζί του «Αλλά ακόμα και...θέμα πολιτικό».

B.4. αλόγιστη= άκριτη ≠λογική

επαινετή= αξιοθαύμαστη ≠κατακριτέα

περιττά= άχρηστα ≠αναγκαία

περιπτωσιακά= μεμονωμένα≠ καθολικά

εφήμερη= πρόσκαιρη≠ μόνιμη

Γ. Επικοινωνιακό πλαίσιο: επίσημη ανοιχτή επιστολή

Προσφώνηση: Αξιότιμες Κυρίες, Κύριοι,

Αποφώνηση: Με εκτίμηση

Γλώσσα: στοιχεία προφορικότητας, όπως α' και β' πληθυντικό πρόσωπο, ρητορικά ερωτήματα, επικλήσεις στους αποδέκτες της επιστολής σε καίρια σημεία της.

Πρόλογος: Στην αρχή της επιστολής αξιοποιούνται τα εξής δεδομένα, όπως προκύπτουν από την εκφώνηση του θέματος:

- Ο ελληνικός φυσικός πλούτος δεν προστατεύεται και δεν αναδεικνύεται όσο θα έπρεπε,

- οι αρμόδιοι φορείς δεν αναλαμβάνουν κατάλληλες πρωτοβουλίες για την αντιμετώπιση των αρνητικών καταστάσεων.
- Ο συντάκτης της επιστολής αναφέρει τους λόγους για τους οποίους έλαβε την πρωτοβουλία να απευθυνθεί στους αρμοδίους φορείς, αλλά και το τι επιδιώκει με τη σύνταξη της επιστολής του.

Κύριο μέρος: Με βάση τα ζητούμενα του θέματος προκύπτει ότι ο συντάκτης της επιστολής θα πρέπει σε κάθε Υπουργό να αναφερθεί ξεχωριστά ανάλογα με το αντικείμενο και τις αρμοδιότητές του. Έτσι,

στην υπουργό Τουρισμού μπορούν να προταθούν: η έμφαση σε εναλλακτικές μορφές τουρισμού (όπως ο αγροτουρισμός), η ψήφιση νόμων για περιορισμό των τουριστικών επιχειρήσεων που αλλοιώνουν την ισορροπία του οικοσυστήματος, η προβολή των μνημείων (φυσικών και πολιτιστικών) στο εσωτερικό και το εξωτερικό της χώρας. Αυτό που πρέπει να τονιστεί είναι ότι Ελλάδα στηρίζει εν πολλοίς την ανάπτυξη της στον τουρισμό, αλλά αυτό δεν θα πρέπει να γίνεται σε βάρος της φύσης και του ανθρώπου.

Στον υπουργό Περιβάλλοντος/Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής μπορούν να προταθούν: η ανάγκη για εναλλακτικές μορφές ενέργειας, η εξοικονόμηση φυσικών πόρων, η ανάπτυξη εργοστασίων ανακύκλωσης, ο βιολογικός καθαρισμός του περιβάλλοντος, η ποινικοποίηση των πράξεων καταστροφής του περιβάλλοντος από βιομηχανίες και ιδιώτες, ιδιαίτερα σήμερα που εξαιτίας της πολυεπίπεδης κρίσης τα θέματα της οικολογίας θεωρούνται επουσιώδη.

Στον υπουργό Παιδείας μπορούν να προταθούν: η ενίσχυση του μαθήματος της περιβαλλοντικής αγωγής σε θεωρητικό και πρακτικό επίπεδο (π.χ. με εκδρομές), η προσπάθεια αποκατάστασης του δεσμού του ανθρώπου με τη φύση κυρίως μέσω του ανθρωπιστικού χαρακτήρα της εκπαίδευσης, η καλλιέργεια της αισθητικής και της ευαισθησίας των μαθητών. Το θέμα του περιβάλλοντος είναι εθνικό και γι' αυτό η παιδεία ως βασικός άξονας διαμόρφωσης της εθνικής πολιτικής πρέπει να έχει καθοριστική συμβολή σ' αυτό.

Παρατήρηση: Αφού αναπτυχθεί η επιχειρηματολογία προς τους Υπουργούς, μπορεί να τονιστεί η **ανάγκη συνεργασίας όλων των υπευθύνων φορέων**, ώστε να αντιμετωπιστεί συλλογικά και αποτελεσματικά το οικολογικό πρόβλημα.

Επίλογος: Με επίκληση στο ήθος του δέκτη («Ελπίζω ότι με την επιστολή αυτή θα ευαισθητοποιηθείτε και θα κινητοποιηθείτε...») και με αναφορά των βασικών προβληματισμών του συντάκτη της επιστολής, το κείμενο ολοκληρώνεται με την προσθήκη της αποφώνησης.

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ "ΟΜΟΚΕΝΤΡΟ" ΦΛΩΡΟΠΟΥΛΟΥ